

# Colofón Teórico Completo de la Maestría 4:

## Fundamentos de la Ontología Existencial y Pragmática para la Comprensión y Creación del Presente

El presente documento establece las coordenadas conceptuales y la trayectoria intelectual en las que se funda la tesis central de un "Marco Ontológico Presente." Este marco no opera como una mera descripción de la realidad, sino como un fundamento activo y transformador que postula que la existencia humana se constituye en el tiempo a través de la performatividad del lenguaje. La estructura teórica se articula en tres grandes pilares: la **Ontología Fundamental** de Martin Heidegger, la **Filosofía del Lenguaje** de J.L. Austin y John R. Searle, y la síntesis aplicada conocida como **Ontología del Lenguaje** de Rafael Echeverría.

---

## I. La Necesidad de una Ontología Fundamental: El Retorno a la Pregunta por el Ser

La base conceptual de este marco reside en la revolución filosófica que Martin Heidegger emprendió al reposicionar la pregunta por el Ser y por el modo de ser específico del ente humano, denominado *Dasein* (Ser-Ahí). Este esfuerzo se conoce como Ontología Fundamental y sienta las bases para toda comprensión existencial posterior.

### La Crítica a la Metafísica Tradicional y el Olvido del Ser

El punto de partida es la crítica radical a la tradición metafísica occidental, que ha confundido sistemáticamente el Ser con el Ente (lo que es).<sup>1</sup> Según Heidegger, esta tradición ha identificado el Ser con un tipo particular de ente, ya sea la Idea, Dios, la Razón o el *egocogito*, un proceso que se denomina el **Olvido del Ser** (*Seinsvergessenheit*).<sup>2</sup> Esta confusión implica que la filosofía ha estado, durante siglos, abordando la pregunta equivocada.

Por este motivo, se requiere un replanteamiento de la cuestión. Ya no es viable preguntar ingenuamente por el "ser" como una entidad; la pregunta debe reformularse en términos del **sentido del "ser"**.<sup>1</sup> Esta reformulación constituye la **Pregunta Fundamental** (*Grundfrage*), que debe orientar toda reflexión filosófica hacia la verdad del Ser (*Seyn*).<sup>3</sup>

### El *Dasein* como Fundamento Objetivo del Conocimiento

La analítica existencial, el estudio del *Dasein*, se establece como la **Ontología Fundamental**.<sup>4</sup> El *Dasein* no es solo un ente histórico-espiritual; debe ser comprendido como la esfera donde el Ser se revela para sí mismo.<sup>5</sup> Esta perspectiva tiene profundas implicaciones para la práctica del autoconocimiento y la transformación:

El aforismo tradicional "conócete a ti mismo" es rechazado, pues el auto-conocimiento basado en la introspección subjetiva es susceptible de ilusión o auto-engaño (ideología).<sup>5</sup> En su lugar, el marco postula que el camino hacia un conocimiento auténtico y objetivo de uno mismo parte del **conocimiento de lo que existe** (el Ser).<sup>5</sup> Esta postura anti-subjetivista asegura que cualquier programa de transformación personal, como el propuesto por el artículo, deba basarse en la aprehensión de estructuras ontológicas reales y fundacionales, y no en meros estados psicológicos transitorios.

## La Estructura del Cuidado y la Fenomenología Hermenéutica

El método de investigación adoptado es la **Fenomenología Hermenéutica**.<sup>2</sup> Si bien la ontología es posible solo como fenomenología<sup>1</sup>, esta fenomenología debe ser interpretativa (hermenéutica) para desvelar aquello que está oculto.<sup>2</sup> El análisis atiende a la especificidad del *Dasein* a través de la analítica existencial.

La estructura fundamental que define al *Dasein* es el **Cuidado** (*Sorge*).<sup>2</sup> Este *Sorge* resume la unidad estructural de la existencia, y en castellano se traduce mejor como '**ocuparse**' o '**hacerse cargo**' (*sich kümmern*).<sup>6</sup> El hacerse cargo no es una actitud psicológica, sino la manifestación del ser que se proyecta y se ocupa activamente de su existencia, lo que será crucial para fundamentar la responsabilidad y el compromiso en el plano práctico.

---

## II. La Temporalidad Originaria y la Constitución del Presente Ontológico

El segundo pilar conceptual se centra en la redefinición radical del tiempo. El "presente" que aborda el marco teórico no es el punto fugaz de la cronología, sino el horizonte primario que dota de sentido al Ser, conocido como **Temporalidad** (*Zeitlichkeit*).

### La Finitud y la Estructura del Tiempo-Espacio

La Temporalidad en *Ser y Tiempo* es el horizonte primario del sentido del Ser del *Dasein* y se define fundamentalmente por la **finitud**<sup>7</sup>, diferenciándose de la eternidad o supratemporalidad.<sup>3</sup> En sus escritos posteriores, Heidegger profundiza en esta concepción al abordar el **tiempo-espacio** (*Zeit-Raum*).<sup>3</sup> Esta unidad originaria del tiempo y el espacio se despliega como una temporalidad de naturaleza "abismal" y "fundante de abismo".<sup>3</sup>

El tiempo-espacio es caracterizado como una temporalidad originaria porque es el sustrato que constituye "los golpes del tiempo que conceden al ser la apertura de su ocultarse".<sup>3</sup> Esto establece que el tiempo no es un contenedor pasivo de eventos, sino el mecanismo activo de revelación ontológica.

## El Presente como el Sitio Instantáneo de la Decisión

Dentro de la Temporalidad, el "presente" tradicional (actualidad) es un éxtasis derivado, co-originario con el futuro (proyección) y el pasado (facticidad). Sin embargo, el presente auténtico y fundacional es el **Sitio Instantáneo** (*Augenblick*).<sup>3</sup>

El *Sitio Instantáneo* no es un punto en el reloj, sino el **portal de un nuevo instante**<sup>3</sup>, un momento de concentración temporal en el que la esencia abismal del tiempo-espacio se hace patente, permitiendo "la apertura del ocultamiento".<sup>3</sup>

La importancia de concebir el presente de esta manera reside en que lo transforma en el **lugar de la decisión radical y la acción fundacional**. El *Augenblick* es el momento en el que el *Dasein* puede orientarse hacia el *otro comienzo* e interrogar la verdad del Ser en la indigencia de su olvido.<sup>3</sup> Por lo tanto, si el Presente es co-originario con el Futuro (proyección), la acción realizada en este presente ontológico posee la capacidad constitutiva de **fundar y configurar la realidad futura**. Esto justifica el enfoque transformacional del marco teórico, al ubicar el poder de la creación en el *instante* decisivo.

---

## III. El Giro Lingüístico Pragmático: El Lenguaje como Creador del Presente

Para que la transformación existencial sea viable y operativa, el marco ontológico debe articularse con herramientas prácticas. Este puente se construye mediante la integración de la **Filosofía del Lenguaje** pos-analítica, que define el habla como una forma de acción y creación, no solo de descripción.

### El Lenguaje como Herramienta Performativa y Creadora de Realidad

El marco teórico adopta la tesis del filósofo británico J.L. Austin, quien fue el primero en destacar la naturaleza **ejecutante** (*performative*) del lenguaje.<sup>8</sup> El lenguaje, a través de los actos ilocucionarios, no solo reporta hechos, sino que *hace* cosas. Aun cuando se describe, se está "haciendo" una descripción, es decir, se está actuando.<sup>8</sup>

Complementando esto, John R. Searle desarrolló la idea de que los seres humanos ejecutamos un número restringido y específico de **actos de habla** (o actos lingüísticos).<sup>8</sup> La relevancia de esta visión se amplía a la **Ontología Social**: la realidad institucional y social (las normas, los acuerdos, el dinero) es creada y mantenida por estos actos de habla, fundamentados en el reconocimiento colectivo.<sup>9</sup>

### La Transición: De *Dasein* a Ser-Lingüístico

La Ontología del Lenguaje integra estos postulados para redefinir el ente humano, que deja

de ser visto primariamente como un *animal rationale* para ser comprendido como un **Ser-Lingüístico**.<sup>10</sup> El enfoque del Coaching Ontológico, desarrollado por Rafael Echeverría, sostiene que los actos lingüísticos son herramientas poderosas para el cambio y el desarrollo personal, esenciales para explorar nuevas posibilidades y superar obstáculos.<sup>11</sup>

Aquí se resuelve una aparente tensión entre el plano de la Ontología Fundamental y el de la Pragmática. Si el *Dasein* es el ente que se juega su Ser en el mundo (Heidegger), y si el mundo es primordialmente social y constituido por el lenguaje (Searle), entonces la forma más efectiva y auténtica de "hacerse cargo" de ese Ser (*Sorge*) es a través del dominio y la ejecución de los actos lingüísticos. La **Ontología del Lenguaje** actúa como el puente necesario para llevar la reflexión radical del sentido del Ser a la esfera de la acción transformadora.

---

## IV. La Operacionalización del Presente:

### Declaraciones y Compromisos

El "Marco Ontológico Presente" se concreta mediante la aplicación de actos lingüísticos específicos que poseen la potencia de cambiar la realidad en el instante mismo de su enunciación, vinculando la validez del acto con la autenticidad existencial del sujeto.

### La Declaración como Acto de Creación Radical

La **Declaración** es el acto lingüístico central, pues se define por su capacidad de **generar una realidad que antes no existía**.<sup>12</sup> Las declaraciones son actos que requieren la autoridad o la fuerza de la persona que las enuncia. A diferencia de las afirmaciones (que son verdaderas o falsas), las declaraciones son **válidas o no válidas**.<sup>13</sup>

La eficacia de una Declaración está intrínsecamente ligada a su validez, la cual es un reflejo de la **Autoridad** del declarante. Para que una Declaración sea considerada ontológica y transformadora, debe cumplir con tres características esenciales<sup>13</sup>:

1. **Debe cambiar nuestra realidad.**
2. **Debe comenzar con un verbo** (ser una acción lingüística).
3. **El declarante debe tener la autoridad** para hacer lo que declara.<sup>13</sup>

El requisito de poseer **Autoridad** es la traducción operativa de la **Propiedad** (Autenticidad) heideggeriana. Si el *Dasein* auténtico es aquel que asume su existencia y su *Sorge*, el *Ser-Lingüístico* auténtico es aquel que se ha ganado la competencia y el poder para que su palabra se convierta en ley dentro de su propio ámbito existencial y relacional.

### Compromiso, Responsabilidad y Corporalidad

Las **Promesas** son otra forma esencial de generar realidad dentro de este marco,

concretándose a través de **pedidos y ofertas**.<sup>13</sup> Al hacer una promesa, se crea un compromiso que configura la identidad y las relaciones futuras.<sup>13</sup> La manera en que el individuo gestiona sus promesas (cumpliendo o, en caso de fallo, comunicando claramente, disculpándose y renegociando) define su credibilidad y **coherencia**, fortaleciendo el **Ciclo de la Confianza**.<sup>13</sup> La responsabilidad en la gestión del compromiso, que es la aplicación práctica del *Sorge*, se convierte en el fundamento ético del marco.

Es fundamental destacar que el marco no se restringe únicamente al habla. Para que la transformación sea holística, se reconoce que el lenguaje opera en un territorio más profundo: el **cuerpo**.<sup>14</sup> La corporalidad guarda memorias, emociones y disposiciones que influyen directamente en la manera en que el individuo escucha y responde. Reconocer al cuerpo como un aliado asegura que la ontología aplicada sea completa y no se limite a una manipulación intelectual del discurso.<sup>14</sup>

---

## V. Conclusión Final del Marco Teórico

### (El Colofón Definitivo)

El "Marco Ontológico Presente" es una estructura de síntesis rigurosa que eleva la acción y el lenguaje a un plano fundacional. Al integrar la profundidad de la reflexión sobre el Ser con la eficacia de la pragmática, establece una metodología para la creación consciente de la realidad existencial.

### Definición Sintética del Marco Ontológico Presente

El **Marco Ontológico Presente** es el sistema conceptual que explica la existencia humana (*Dasein*) como una red de posibilidades temporales que se *actualizan* en el aquí y ahora mediante **actos lingüísticos de validez reconocida**. El Presente, en este contexto, es el **ámbito de la acción fundacional**, el *Sitio Instantáneo* donde el Ser-Lingüístico, operando con **Autoridad y Responsabilidad**, realiza **Declaraciones** que abren el **Claro Ontológico**<sup>16</sup> y reconfiguran la realidad personal y social.

### Correspondencia Conceptual:

#### De la Raíz Ontológica a la Herramienta Pragmática

La coherencia del marco teórico se demuestra a través de la trazabilidad conceptual que conecta directamente los existenciales fundamentales de Heidegger con las herramientas operativas de la Ontología del Lenguaje.

Tabla de Correspondencia Conceptual: De la Raíz Ontológica a la Herramienta Pragmática

Concepto en Ontología Fundamental (Heidegger)	Función Existencial	Concepto en Ontología del Lenguaje (Echeverría)	Función Pragmática/ Operativa
<i>Dasein</i> (Ser-Ahi)	El ente que se juega su Ser en la existencia.	<i>Persona</i> (Ser Lingüístico)	El agente capaz de crear realidad mediante el discurso y la interpretación.
<i>Temporalidad Originaria</i> ( <i>Zeitlichkeit</i> )	Estructura fundacional de los éxtasis (pasado, presente, futuro).	<i>El Presente</i> (Sitio Instantáneo/Inst ante de Decisión)	El ámbito de acción no cronológico donde se generan las Declaraciones válidas.
<i>Sorge</i> (Cuidado)	El modo de ser fundamental, preocupación por el propio Ser y el Ser-con.	<i>Responsabilidad /Compromiso</i> (Ciclo de la Confianza)	La base ética para la validez de los actos lingüísticos y la gestión relacional. <sup>13</sup>
<i>Alétheia</i> (Desocultamiento/Verdad)	El acontecer de la revelación del Ser.	<i>Claro Ontológico</i>	El espacio de posibilidad y de redefinición existencial abierto por el lenguaje. <sup>16</sup>
<i>Propiedad</i> (Autenticidad)	La asunción de la finitud y la posibilidad de Ser.	<i>Autoridad</i> (Para la Declaración)	La competencia y el poder necesario para que el acto lingüístico tenga fuerza ilocucionaria efectiva. <sup>13</sup>

## La Función Fundante del Artículo

El artículo que utiliza este marco teórico realiza, en sí mismo, un **acto de Declaración Fundacional**. Al articular la ontología existencial con la pragmática del lenguaje, el texto no



solo describe una teoría, sino que **abre un espacio de posibilidad (el Claro Ontológico)** que permite al lector concebirse y operar como un Ser-Lingüístico. Esto implica que la lectura y asimilación de este marco son un paso hacia la redefinición de la existencia a través de las herramientas operativas del compromiso y la declaración, justificando así la adopción de una perspectiva ontológica sobre la transformación personal.

Un desarrollo del Dr. Fabián Sorrentino. para la Ontología de la Conciencia como Epistemología Justificada. Publicación 4/12/2025 en Versión 0.632

## Obras citadas

1. «La ontología solo es posible como fenomenología». En torno a la fenomenología de Martin Heidegger\* - Dialnet, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5034622.pdf>
2. Heidegger: 10 claves para entender su pensamiento - FILOSOFÍA&CO, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://filco.es/heidegger-olvido-del-ser/>
3. La temporalidad del ser en general. The Temporality of Being in General. - Dialnet, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8402468.pdf>
4. Ontología fundamental», Martín Heidegger recoge todo e, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/download/ASEM6666110029A/18538/19475>
5. Los límites de la fenomenología y el giro ontológico en el concepto de cultura - SciELO México, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-13242019000100128](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242019000100128)
6. Heidegger: El ser y el tiempo, pt. 14/15 - La Fonda Filosofica, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://www.lafondafilosofica.com/heidegger-el-ser-y-el-tiempo-pt-14/>
7. La temporalidad en Ser y tiempo: hacia la diferencia ontológica - UNAM, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://tesiunamdocumentos.dgb.unam.mx/ptd2017/octubre/0766998/0766998.pdf>
8. Ontología del Lenguaje, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, [https://www.rmm.cl/sites/default/files/texto\\_ontologia\\_del\\_lenguaje\\_echeverria\\_pdf\\_0.pdf](https://www.rmm.cl/sites/default/files/texto_ontologia_del_lenguaje_echeverria_pdf_0.pdf)
9. La impotencia de las representaciones: una crítica a la ontología social de John Searle, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-61272020000100079](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-61272020000100079)
10. El Arte Del Coaching I - Rafael Echeverría | PDF | Ontología | Experiencia - Scribd, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://es.scribd.com/document/680134750/El-arte-del-coaching-I-Rafael-Echeverria>

11. Actos Lingüísticos y su Importancia en el Coaching Ontológico, fecha de acceso: diciembre 4, 2025,  
<https://www.fandelavida.com/actos-linguisticos-y-su-importancia-en-el-coaching-ontologico/>
12. fecha de acceso: diciembre 4, 2025,  
<https://www.fandelavida.com/actos-linguisticos-y-su-importancia-en-el-coaching-ontologico/#:~:text=Los%20actos%20ling%C3%BC%C3%ADsticos%20son%20acciones,fundamentales%20en%20el%20coaching%20ontol%C3%B3gico.>
13. Formación de Coaching Ontológico - MÓDULO 6: ACTOS LINGÜÍSTICOS, fecha de acceso: diciembre 4, 2025,  
<https://coachingabierto.com/wp-content/uploads/2025/01/Modulo-6-Actos-linguisticos.pdf>
14. SER COACH - Newfield Network, fecha de acceso: diciembre 4, 2025,  
<https://www.newfield.la/wp-content/uploads/2025/10/Revista-Ser-Coach-N%C2%B010.pdf>
15. La Ontología del Lenguaje - Newfield Consulting, fecha de acceso: diciembre 4, 2025, <https://newfieldconsulting.com.co/la-ontologia-del-lenguaje/>
16. La noción de Claro Ontológico: la emergencia de una nueva mirada - Newfield Consulting, fecha de acceso: diciembre 4, 2025,  
<https://www.newfieldconsulting.com/la-nocion-de-claro-ontologico-la-emergencia-de-una-nueva-mirada/>